

Soru1: Yarışmacılardan öneri imar planı değişikliği geldiği vakit arazi sınırlarında bir değişiklik olabilir mi? Halihazır planlardaki sınırlara tabi kalmak şartıyla yarışma alanı sınırlarında değişim olabilir mi?

Yarışma alanı Fatih Stadı alanıdır. Alanın çevresiyle ilişkilerini düzenleyen öneriler getirebilir.

Soru2: Ekip katılımları için en az bir mimar ve bir peyzaj mimarı şartı arandığı belirtilmiş. Bireysel katılımlar için TMMOB Mimarlar Odasına kayıtlı bir mimar olmak yarışma için yeterli midir?

Yarışma ekiplerinde en az 1 mimar ve 1 peyzaj mimarı olması zorunludur. Ekiplerde şehir plancısı ve kentsel tasarım uzmanlarının yer alması tavsiye edilmektedir.

Soru3: Yeni planda çok küçük ölçekte parklar görülmektedir. Yapılaşma sınırının dışında yapılaşma yapıp, park parsel içinde farklı yerlerde tasarlanabilir mi?

Yarışma alanı Keçiören ilçesinde Kızılarpınarı Cad. Fındıklı ve Fatsa Sok. arasında kalan kent adasıdır. Bu sınırlar içinde kalmak koşuluyla yapılaşma ve açık alan düzenlenmesi gerçekleştirilebilir. Alanın çevresinde kalan imar yollarının devamlılığı esas alınmalıdır.

Soru4: Yarışmaya yüksek lisans öğrencisi olarak öğrenci kategorisinden katılmak istiyorum. Mümkün müdür?

Hayır.

Soru5: Projeye peyzaj mimarı olmadan sadece mimar olarak tek kişi katılabiliyor muyuz?

Yarışma ekiplerinde en az 1 mimar ve 1 peyzaj mimarı olması zorunludur. Ekiplerde şehir plancısı ve kentsel tasarım uzmanlarının yer alması tavsiye edilmektedir.

Soru6: Ankara Keçiören Stadyumu için düzenlenen yarışmaya, yurt dışında (Almanya'da) ikamet eden kişilerin de katılım sağlayıp sağlayamayacağını öğrenmek isterim.

TMMOB ilgili odalarına kayıtlı olma koşuluyla katılınabilir.

Soru7: Projede yaklaşık maliyet hesabı isteniyor mu?

Hayır. Bkz.: Yarışma Şartnamesi madde 9

Soru8: Proje çevresinden geçen tali yollara ve ana yollara ne kadar müdahale edilebilir? örneğin tali yolları araç kullanımına kapatılıp sadece yayaya açılabilir mi veya ana yolu battı çıktı yapabilir miyiz veya alt geçit üst geçitler tasarlayabilir miyiz?

Üst ölçekte ulaşım ilişkileri dikkate alınarak öneriler getirilebilir. Metro istasyonunun varlığı dikkate alınmalıdır.

Soru9: Ekipte bir mimar ve bir şehir plancısının yer alması durumunda, ayrıca bir peyzaj mimarının da ekipte bulunması zorunlu mudur?

Yarışma ekiplerinde en az 1 mimar ve 1 peyzaj mimarı olması zorunludur. Ekiplerde şehir plancısı ve kentsel tasarım uzmanlarının yer alması tavsiye edilmektedir.

Soru10: DWG dosyasında "OP" olarak belirtilen alanın otoparkı ifade edip etmediğini öğrenebilir miyim? Ayrıca doğu cephesinde, yine "OP" olarak işaretlenen bölgede yeni bir yol açılması mı öngörülmektedir, bu konuda bilgi rica ediyorum.

Yarışma şartnamesine "Fatih Stadı Sınır" isimli belge eklenmiştir. Bu belgede yol sınırları ve içinde kalan yarışma alanı gösterilmiştir.

Soru11: Arsanın doğusunda yer alan, lejant da otopark alanı olarak belirlenmiş alanı proje alanına dahil ederek kısmen yapılaşmaya açmayı önerebilir miyiz?

Bkz: Yanıt 3. İmar planındaki yollara sadık kalmak şartıyla otopark alanı yarışma alanına dahildir.

Soru12: Yarışmacıların yapacağı öneri imar planına göre yarışma parselinin yapılaşma sınırlarını değiştirebilir miyiz?

Bkz: Yanıt 3.

Soru13: Ekipteki mimarın mezun olup odaya kayıtlı olması peyzaj mimarının ise öğrenci olması ve odaya kayıtlı olmaması durumunda yarışmaya katılım sağlanabilir mi?

Hayır.

Soru14: Herhangi bir pafta düzeni sunulacak mıdır? Pafta düzeni tasarımcı inisiyatifine mi bırakılmıştır?

Evet. Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru15: Keçiören Belediyesi Fatih Stadı Alanı Tasarımı Fikir Projesi Yarışmasına iç mimar olarak tek başıma katılabilir miyim?

Hayır.

Soru16: Öğrenci kategorisi kapsamında, tek başıma (ekip oluşturmadan) ve peyzaj mimarlığı öğrencisi olarak yarışmaya katılım sağlayıp sağlayamayacağım konusunda bilgi rica ediyorum.

Öğrenci kategorisinde katılabilirsiniz.

Soru17: Yarışmaya katılım ücretini nereye yatırmamız gerekiyor?

Bkz.: Yarışma Şartnamesi madde 5. Yarışma ücreti şartnamede belirtilen IBAN numarasına katılımcının T.C. Kimlik No bilgisiyle beraber gönderilmesi gereklidir.

Soru18: Projenin mevcut ihtiyaç planı var mı yoksa biz mi belirleyeceğiz varsa alabilir miyiz?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru19: Yarışma alanı sınırları dışında kalan, stadyum alanına komşu park bölgesinde fiziksel tasarım müdahalesi önerilmesi uygun mudur?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru20: Yarışmaya katılım koşulları kapsamında belirtilen 'öğrenci' tanımına, lisansüstü (yüksek lisans) eğitime devam eden öğrenciler de dahil midir?

Hayır.

Soru21: Yarışma alanının dışında, Gökçek parkına veya yan parsellerin yol ile ilişkili kısımlarına müdahale edip yeni tasarım önerebilir miyiz?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru22: Proje alanının hem verilen dwg dosyasında hem de 1/5000 imar planında mavi ile çevrelenmiş alan olduğunu görmekteyiz. Proje alanını bu alan olarak mı kabul edeceğiz? Eğer bu alan olarak kabul ediyorsak 1/5000 imar planına göre çevre yolları revize etmemiz gerekiyor mu? Yoksa yolların şuanki halini ele alabilir miyiz? Aynı zamanda şuanki arazinin tamamını kullanabilir miyiz, veya mavi çizgi ile çevrelenmiş alanı mı proje alanı olarak kabul etmeliyiz?

Yarışma şartnamesine "Fatih Stadı Sınır" isimli belge eklenmiştir. Bu belgede yol sınırları ve içinde kalan yarışma alanı gösterilmiştir.

Soru23: Mavi çizgiyle gösterilen proje alanında yola terk sonrası 6380 m2 gözükmektedir. Bu alanın çizimde emsali 0.1 olarak verilmiştir. Bunun sonucunda proje için 638 m2 alan kalmaktadır. Emsal notlarında ise kültürel aktivite fonksiyonuna sahip mekanların 1.6 emsale kadar çıkabileceği yazmaktadır. Bu proje için emsal olarak ne kabul etmeliyiz? Veya 0.1 olacak olsa bile 638 m2 ile sınırlı kalmak zorunda mıyız?

Yarışma alanında mevcut imar planında yer alan yapılaşma koşulları geçerli değildir.

Yarışmacılar alanda kullanım ve yapılaşma koşullarına ilişkin öneri geliştirmekte serbesttir.

Soru24: Jeoloji mühendisi veya inşaat mühendisi ekipte olmalı mıdır? jeoloji raporunu tasarımda kullanma ve yorumlama zorunluluğumuz var mıdır?

Yarışma bir fikir projesi yarışmasıdır. Danışman olarak ekipte yer alabilirler.

Soru25: Tüm belgeler ve paftalar tek bir wetransfer dosyası ile mi gönderilecek?

Evet. Bkz.: Yarışma Şartnamesi madde 15.

Soru26: Wetransfer dosya süresinin 3 gün olması teslim için bir sorun teşkil eder mi? 3 gün içinde indirilmediğinde sorumluluk kime ait olacak?

Yüklemeler düzenli olarak kontrol edilmektedir. WeTransfer yükleme geri bildirimlerinde aksaklık olması durumunda raportörlüğün bilgilendirmesi gerekmektedir.

Soru27: Proje kapsamında müdahale edilecek alan arazi alanı ile mi sınırlıdır? kentsel ölçekte bir tasarım yapılırken çevredeki park, yaya aksları ve yollar da tasarıma dahil edilebilir mi? Evet. Yarışma alanı belirtilen kent adasıdır; yarışma alanının çevresiyle ilişkilerini kurmaya yönelik tasarım önerileri getirilebilir.

Soru28: Bireysel olarak yarışmaya katılacak olan yarışmacının " Başvuru Belgeleri " klasörü içinde bulunan " Ekip Listesi " ve " Katılımcı Formu " dosyalarından sadece " Katılımcı Formu " doldurması yeterli mi?

Öğrenci yarışmasında katılımcı formu yeterlidir. Profesyonel katılımı ise ekip listesi de doldurulmalıdır.

Soru29: Yarışma alanının dışında, Gökçek parkına veya yan parsellerin yol ile ilişkili kısımlarına müdahale edip yeni tasarım önerebilir miyiz?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru30: Yarışma şartnamesinde tariflenen proje alanının net yüzölçümü (hektar cinsinden) ve arazinin kesin sınır hatları (dair sayısal verilerin veya koordinat bilgileri) hakkında detaylı bilgi talep etmekteyiz.

Bkz.: Yanıt 10.

Soru31: Futbol stadı işlevi tamamen iptal ediliyor, doğru mu?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru32: Profesyonel kategoriden katılan ekip içerisinde öğrenci de bulunabilir mi?

Yardımcı ya da danışman olarak yer alabilirler.

Soru33: İki mimar olarak yarışmaya katılım sağlayabiliyor muyuz?

Yarışma ekiplerinde en az 1 mimar ve 1 peyzaj mimarı olması zorunludur. Ekiplerde şehir plancısı ve kentsel tasarım uzmanlarının yer alması tavsiye edilmektedir.

Soru34: Proje alanı yakınındaki Gökçek Parkı'nda düzenleme yapabiliyor muyuz?

Bkz.: Yanıt 21.

Soru35: Proje alanında 'bina' olarak belirtilen yapılara müdahale edebiliyor muyuz?

Evet.

Soru36: Yapı yaklaşma sınırı dışında kalan stad oturma alanı için düzenleme yapılabilecek mi, yoksa sadece yapı yaklaşma sınırı içerisinde mi düzenleme yapabileceğiz?

Yarışma alanının tümü içerisinde düzenleme yapılabilir.

Soru37: Metro girişi konumu değiştirilebilir mi?

Mevcut metro hattına müdahale etmemek koşuluyla öneri geliştirilebilir.

Soru38: Yarışmaya mimarlar odasına kayıtlı mimar olarak bireysel katılabilir miyim?

Yarışma ekiplerinde en az 1 mimar ve 1 peyzaj mimarı olması zorunludur. Ekiplerde şehir plancısı ve kentsel tasarım uzmanlarının yer alması tavsiye edilmektedir.

Soru39: Projeler, kimlik zarflarıyla birlikte aynı zip dosyasının içinde mi bulunmalıdır? (Bu durum yarışmacıların kimlik gizliliği ilkesine tezat gibi geldi bundan dolayı emin olmak için soruyorum.)

Aynı zip dosyası içerisinde farklı alt dosyalar olarak gönderilmelidir. Raportörlük tarafından dosyalar ayrılacaktır.

Soru40: Rapor, paftaların haricinde bir dosya olarak da yüklenmeli mi yoksa paftalardan birinin üzerinde özet şeklinde bulunması yeterli mi?

Evet. Ayrı bir dosya olarak yüklenmelidir. Bkz.: Yarışma Şartnamesi madde 9 ve 26.

Soru41: Paftaların sağ alt köşesinde bulunması gereken asma şeması tam olarak nasıl olmalı? Paftaların yan yana ya da alt alta yerleştirildiğini gösteren paftaların küçültülmüş hallerini mi görmek istiyorsunuz? Mümkünse örnek bir görsel iletebilir misiniz?

Evet. Bkz.; Yarışma Şartnamesi madde 9.

Soru42: Planlama alanı için emsal 0.10 olarak belirtilmiş, ancak yine paylaşılan imar planı notlarında emsal ile ilgili net bir bilgi bulunmuyor. Yerüstünde önerilecek yarı-açık mekanların emsale dahil edilmesi gerekir mi?

Bkz.: Yanıt 23.

Soru43: İhtiyaç listesi yayınlanmamış,yarışmacıdan planlanmasını isteniyor?

Yarışma Şartnamesinde Madde: 9'da belirtilen beklentilerin yorumlanması yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru44: Mevcutta bulunan Halk Ekmek büfesi ve ATM'ler kaldırılabilir mi ya da proje kapsamında farklı bir konuma taşınabilir mi?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru45: Şartnamede imar planında değişiklik önerilebileceği belirtilmiştir. Bu kapsamda, yapı yaklaşma sınırı ve emsal kararlarına uymadan tasarım geliştirmek mümkün müdür?

Evet. Bkz.: Yanıt 23.

Soru46: 600 metrekare tasarım büyüklüğü Fatih_Stad_Sunum_Plan paftasında yeni plan olarak gösterilen lacivert ile çizilmiş alana mı yapılabilecektir?

Bkz.: Yanıt 23.

Soru47: Tasarımın sınırları (hem kentsel hem mimari olarak) Fatih_Stad_Sunum_Plan paftasında belirtilen lacivertle çizilmiş alanın dışına çıkabilir mi? Eğer çıkma olasılığı varsa çıkılabilecek mekansal büyüklüğün 600 metrekareyi de geçme durumu mümkün müdür?

Bkz.: Yanıt 23.

Soru48: Fatih_Stad_Sunum_Plan paftasında verilen lacivert ve kırmızı ile posterdeki alan tanımları kafa karıştırmaktadır. Tasarım alanı odağı hangi plan bağlamında ilerletilecektir. Lacivertle tanımlanan alanın dışına çıkıyor olmak ve 4425, 4438,4423 ve 4203 gibi alanlara da müdahale etmek mümkün müdür?

Bkz.: Yanıt 27 ve 47.

Soru49: Fatih_Stad_Sunum_Plan paftasında verilen yeni plan (lacivert.9 alanın tüm mimari programların odak alanı mıdır? Bu alan dışına mimari ve kentsel ölçekli müdahale yapılması mümkün değil midir?

Bkz.: Yanıt 27.

Soru50: Bir otopark önerildiğinde buradaki metrekare büyüklüğü 600 metrekareyi geçmektedir. Bunun dışında otopark büyüklüğü neye göre hesaplanacaktır?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru51: Ağıl Deresi ile alakalı kurum olarak resmi bir belge var mıdır? Derenin izini görebileceğimiz bir vaziyet planı vb. gibi

Bu dereye ilişkin tarihi hava fotoğrafı belgelere eklenmiştir.

Soru52: Şartnamede gerekli durumlarda imar planı ve/veya plan notu değişikliği önerilebileceği belirtilmektedir. Bu kapsamda, yapı inşaat alanı (emsal/m²) konusunda mevcut plan kararlarının dışına çıkılması mümkün müdür? Bu konuda bir üst sınır veya özel bir kısıtlama var mıdır?

Üst sınır veya herhangi bir kısıtlama yoktur. Bkz.: Yanıt 23.

Soru53: Topografya nedeniyle kısmen toprak altında kalan ve yalnızca bir cephesi açık olan yapılaşmalar emsal hesabına dahil edilecek midir?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru54: Çizimler 1/5000 İmar Planında önerilen duruma göre mi yapılacak?

Yarışmacılara bırakılmıştır. Ayrıca Bkz.: Yarışma Şartnamesi madde 9.

Soru55: Alanın altından geçen Ağıkaya Deresinin konumunu ve kotunu gösteren bir harita var mı? Hangi derinliğe kadar kazı yapılabileceği belli mi?

Bu dere tarihi haritalarda ve hava fotoğraflarında mevcut olup günümüzde kısmen Kızılarpınarı Caddesi altında yer alan pis su ve yağmur suyu kanalına yönlendirilmiştir.

Soru56: Şartnamede bahsedilen 'Farklı kullanıcıların ihtiyaçlarına hitap eden geçici kentsel kullanımı da destekleyen kapsayıcı servis mekanları' ifadesi ile kastedilmek isteneni açabilir misiniz?

Bkz.: Yanıt 43.

Soru57: Proje ekibinde yardımcı olacak öğrencilerin de meslek odalarına üye olması gerekli mi?

Hayır. Öğrenci belgesi yeterlidir.

Soru58: Proje alanının sınırlarını gösteren bir aplikasyon paylaşılacak mı? Alanın koordinatlı krokisi verilecek mi?

Bkz.: Yanıt 22.

Soru59: İhtiyaç listesi yayınlanacak mıdır? Yoksa ihtiyaçlar proje konseptine göre geliştirilebilir mi?

Bkz.: Yanıt 43.

Soru60: Şartnamede yer alan "ulaşım ağlarıyla uyumlu" olma talebi kapsamında; mevcut parsel sınırları ve yol kararlarının korunması mı beklenmektedir, yoksa bu ifade daha çok metro ve otobüs hatları ile sürekliliğin sağlanmasına mı işaret etmektedir? Bu konuda kapsamın netleştirilmesi mümkün müdür?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru61: Şartnamede belirtilen "çevredeki plan kararlarıyla tutarlı yaklaşımlar" ifadesi doğrultusunda; 1/5000 ölçekli plan, hâlihazır harita ve plankotede belirtilen parsel sınırları ile alanın batısındaki yol/otopark kararları bağlayıcı olarak mı değerlendirilmelidir, yoksa yarışmanın fikir niteliği kapsamında bu kararlara yönelik alternatif öneriler geliştirilmesi mümkün müdür?

Bkz.: Yanıt 3, 11 ve 27.

Soru62: Şartnamede yer alan “imar planı ve/veya plan notu değişikliği önerilebilir” ifadesi kapsamında; fonksiyon, emsal ve yükseklik gibi kararlar açısından nasıl bir çerçeve öngörülmektedir? Kamusal kullanım ihtiyaçlarını karşılayabilmek amacıyla emsal değişikliği önerilmesi ya da mevcut “spor alanı” fonksiyonuna ilişkin farklılaşma getirilmesi değerlendirilebilir midir?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru63: “Belediye tarafından öngörülen programa eklemeler yapılabilir” ve “özellikle yaya dolaşımını destekleyen işlevsel dönüşüm” ifadeleri birlikte değerlendirildiğinde; alanın mevcut “spor alanı” fonksiyonunun yeniden yorumlanmasına yönelik öneriler geliştirilmesi mümkün müdür?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru64: Şartnamede belirtilen “kuzeyindeki yeşil aksla bütünleşme” hedefi doğrultusunda; kuzeyde yer alan yeşil alan ve sınırlarına ilişkin yarışma yaklaşımıyla uyumlu mekânsal düzenleme önerileri geliştirilmesi mümkün müdür?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru65: Ağilkaya Deresi'nin galeri hattına ilişkin yaklaşık aks bilgisi ve varsa yapısal kısıt bandı hakkında yarışmacılarla ek bir teknik veri paylaşımı yapılacak mıdır?

Bkz.: Yanıt 55,98.

Soru66: Şartnamede yer alan “sürmekte olan kentsel dönüşüme yönelik” ifadesi kapsamında; söz konusu dönüşüm alanlarının sınırları ve plan kararlarına ilişkin daha detaylı bilgilendirme yapılabilir mi?

Belediye Kent Bilgi Sistemi'nde bununla ilişkin planlar ve kullanım kararları yer almaktadır.

Soru67: Alanın kuzeydoğu ve güneybatı köşelerinde yer alan mevcut yapıların güncel kullanım durumuna ilişkin bilgi paylaşılması mümkün müdür? Bu yapıların aktif kullanımda olup olmadığı netleştirilebilir mi?

Yapılar aktif olarak spor kulüpleri tarafından kullanılmaktadır. Ancak stadın işlevini yitirmesi nedeniyle yer değiştirecekleri var sayılmaktadır.

Soru68: Yarışma tasarım sınırları Fatih stadının içinde bulunduğu parsel olarak mı düşünülmeli yoksa kentsel dönüşümünde muhtemel potansiyelleri de göz önünde bulundurularak daha büyük ölçeklerde de öneri kurgusu düşünülmeli midir?

Yarışma alanı sınırlarına yönelik ek çizim verilmiştir. (Bkz.: Yanıt 22) Yarışma alanının çevresiyle ilişkilerine yönelik öneriler yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru69: Eski plan ile Yeni plan arasında kalan, bazı yerlerde tribün bazı yerlerde boşluk vb. gibi alanlar kalmaktadır, bu alanları korumak veyahut yol kaldırım gibi kamusal alanlara ayrılmalı gibi bir yorum var mıdır?

Bkz.: Yanıt 36.

Soru70: Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan kişilerin katılım sağlayıp sağlayamayacağı hususunda bilgi almak isterim.

Yardımcı ya da danışman olarak yer alabilirler.

Soru71: Söz konusu projenin hangi formatta hazırlanarak sunulmasının uygun görüldüğünü öğrenmek isteriz. Sunumun; yazılı proje raporu ve PowerPoint sunumu şeklinde mi, maket destekli uygulamalı formatta mı, yoksa harita/poster sunumu şeklinde mi gerçekleştirilmesi beklendiği hususunda tarafımıza bilgi verilmesi çalışmalarımızı daha sağlıklı ve mevzuata uygun şekilde planlamamıza katkı sağlayacaktır.

Bkz.; Yarışma Şartnamesi madde 9.

Soru72: Şartnamede ve tarafımıza iletilen belgelerde yarışma alanının emsal değeri 0.10 olarak belirtilmiştir. Yeni plan olarak işaretlenen 6.308 m²'lik toplam alan üzerinden hesaplandığında yaklaşık 630 m²'lik bir emsal alanı ortaya çıkmaktadır. Tasarım sürecinde bu emsal değerine kesin olarak riayet edilmesi mi beklenmektedir, yoksa idarenin öngördüğü bir esneklik/tolerans payı bulunmakta mıdır? Ayrıca, yönetmelik gereği emsal dışı kabul edilebilecek alanlar tasarlanabilir mi ve bodrum katlarda çözülecek mekanlar emsal hesabına dahil edilecek midir?

Yarışma alanında mevcut imar planında yer alan yapılaşma koşulları geçerli değildir.

Yarışmacıların alanda kullanım ve yapılaşma koşullarına ilişkin öneri geliştirmekte serbesttir.

Soru73: Verilen haritalar incelendiğinde, "eski plan" sınırı ile "yeni plan" sınırı arasında kalan bir bölge olduğu görülmektedir. Bu alanın mülkiyet ve kullanım durumu tam olarak nedir? Söz konusu kısım yola mı terk edilecektir, yoksa herhangi bir kapalı yapılaşma içermemek şartıyla peyzaj ve açık alan tasarımına (rekreasyon vb.) dahil edilebilir mi?

Yarışma alanı sınırlarına yönelik ek çizim verilmiştir. Bkz.: Yanıt 3, 22 ve 27.

Soru74: Şartnamede "Bu alanda yapılacak yeni düzenlemenin alan çevresinde sürmekte olan kentsel dönüşümün niteliğini arttıracak bir etki yaratarak planlama çalışmalarına referans oluşturması beklenmektedir." denmekte. Yarışma alanı içerisinde tanımlanmamış olan, komşu parsel içerisindeki yapı veya yapıların ileride yıkılması önerilebilir mi?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru75: Proje alanının içerisinde bulunan iki binanın kullanıcıları için yeni yapılacak projede bir alan tanımlanması bekleniyor mu?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru76: Paylaşılan imar durumunda belirtilmiş olan yeni plan sınırlarına göre mi öneri geliştirilmesi bekleniyor? Eski plan sınırları kabul edilerek proje üretilmesi mümkün mü?

Bkz.: Yanıt 73.

Soru77: Şartnamede "... bazı gelir getirici işlev ve mekânlar önermeleri beklenmektedir. Bu mekânların nitelik, sayı ve yoğunluk olarak alanın kamusal kimliği ile yarışmaması, halka açık kullanımları kısıtlamaması, alanın kentsel ve kamusal öncelikli bütüncül imajını dönüştürmemesi beklenmektedir..." denmekte. Yapılması düşünülen projede ticari alan olarak bırakılması gereken alanın projenin tamamına oranı hakkında bir sınırlama mevcut mudur?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru78: Verilen Dwg ve Pdf lerde verilen yollara baktığımızda metro çıkışları (merdivenler ve asansör) hem proje alanının içinde kalıyor hem de Güney çıkışı yol üzerinde kalıyor bu durum da hangi çizimi esas almalıyız ve tasarımı ona göre yapmalıyız ?

Yarışma alanı sınırlarını gösteren belge eklenmiştir.

Soru79: Şartnamede sayılan işlevler için hedef m² aralıkları / kapasite var mıdır (kütüphane, kreş, atölye, STK odaları gibi), yoksa bu ölçeklendirme yarışmacıya mı bırakılmaktadır?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru80: Gelir getirici işlevlerde idarenin kabul edilebilir kullanım türleri nelerdir (kafe, kitabevi, yerel ürün birimi, geçici pazar vb.)? Özellikle istenmeyen kullanımlar var mıdır?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru81: "Sürdürülebilir işletme modeli" rapor kapsamında beklenen detay seviyesi nedir (kabaca gelir-gider senaryosu mu, yoksa yıllık işletme planı mı)?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru82: Bu proje için öngörülen bir toplam yatırım bütçesi üst sınırı veya metrekare başına birim inşaat maliyeti hedefi bulunmakta mıdır? Ayrıca, önerilecek gelir getirici fonksiyonların yatırım maliyetini karşılama oranı hususunda beklenen bir finansal hedef var mıdır?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru83: Alanda mevcut ağaç envanteri ve “kesilmesi yasak / taşınabilir” sınıflaması paylaşılacak mıdır?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru84: Şartnamede belirtilen ve alanın altından geçen galeriye alınmış Ağıkaya Deresi'nin tam güzergâh koordinatları, kesit ölçüleri ve yüzeyden derinlik bilgisi paylaşılacak mıdır? Önerilecek yeraltı otoparkı ve temel sistemleri açısından dere galerisine bırakılması gereken emniyet/çekme mesafesi bulunmakta mıdır? Galeri hattı üzerinde yapılaşma kısıtı var mıdır?

Bkz.: Yanıt 55.

Soru85: Proje alanının Keçiören İlçe Afet Planı'ndaki yeri nedir? Alan için tanımlanmış özel risk veya kısıt bulunmakta mıdır?

Türkiye Afet Müdahale Planı (TAMP) doğrultusunda hazırlanan Ankara İl Afet Müdahale Planında Keçiören sınırları içerisinde toplam 397 adet toplanma alanı bulunduğu belirtilmektedir. Fatih Stadı da 0618-009-02 numaralı “Afet ve Acil Durum Toplanma Alanı” olarak belirlenmiştir. Toplanma Alanları; afet ve acil durumlar sonrasında geçici barınma merkezleri hazır olana kadar geçecek süre içerisinde yaşanacak paniği önlemek ve sağlıklı bilgi alışverişini sağlamak amacıyla halkın tehlikeli bölgeden uzaklaşarak toplanabileceği güvenli alanlardır.

Ayrıca Afet Yönetim Ve Karar Destek Sistemi (AYDES) verilerine göre; 112 sistemine yapılan ihbarlar arasında Fatih Stadı doğusunda bulunan Fındıklı Sokak; 2025 yılının 7. Ayında gerçekleşen aşırı yağış sonucu su baskınına maruz kalmıştır.

Soru86: Yarışma alanına komşu Kuyubaşı Metro İstasyonu iniş merdivenlerinin üzerinde mevcutta bir üst örtü bulunmamaktadır. Tasarım yaklaşımımız doğrultusunda, bu noktada güneş ve yağmurdan korunmaya yönelik hafif bir üst örtü / güneş kırıcı (canopy–sundurma) elemanı önerilmesi uygun mudur? Bu konuda idarenin veya ilgili kurumların belirlediği yapısal ya da kurumsal bir kısıt var mıdır?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru87: “Stad belleği”nin korunması ne anlama gelmektedir? “Fatih Stadı'nın izleri ve anı değeri korunmalı” ifadesi kapsamında idarenin kesinlikle korunmasını istediği somut öğeler var mıdır (ör. saha izi/ölçüsü, tribün izi, giriş aksı/kapısı, anı panosu vb.)? Yoksa bu yaklaşım yorumlayıcı biçimde mi ele alınmalıdır?

Bu konuda şartnamedeki açıklamalar yeterlidir.

Soru88: Yarışma alanının Doğu cephesinde yer alan otopark alanı proje alanına dahil edilebilir?

Bkz.: Yanıt 3, 11, 27.

Soru89: İmar durumunda alan yarışma alanı spor alanı olarak tanımlanmış emsal oranı E=0.10 terk sonrası kalan alan ise 6380m² olarak belirtilmiştir. Bu alanın kamusal kullanımlar da

göz önünde bulundurulduğunda Emsal oranı için 0.10 kat sayısı mı referans alınacaktır?
Toplam kapalı alanı 638m² olarak mı düşünmeliyiz? Projeye ilişkin hedeflenen toplam kapalı alan ile ilgili bilgi verebilir misiniz?

Bkz.: Yanıt 72.

Soru90: Ekip listesi dosyasını öğrenci katılımı için nasıl düzenlemeliyiz ve doldurmeliyiz ?

Bkz.; Yarışma Şartnamesi Madde 26.

Soru91: Dokümanlarda iletilen halihazır haritada yapı adası sınırı ve yol ilişkisi "kotlu haritadan" farklı gözükmetedir. Halihazır haritadaki sınır ile yolda yer alan kavşak ve refüj ilişkileri çakışmaktadır. Bu durumda yapı adası sınırı nasıl alınmalıdır? (turuncu polyline: eski parsel sınırı , mavi polyline: yeni parsel sınırı)

Bkz.: Yanıt 22.

Soru92: Yapı adası ile yeni parsel sınırı arasında kalan yola terk kısma peyzaj yapabilir mi?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru93: Fatih Stadyumu alanına ilişkin düzenlenen yarışmaya öğrenci olarak katılım sağlamaktayız. Yarışma şartnamesinde öğrencilerden 2 pafta teslim edilmesi beklendiğini görmekteyiz. Paftaların hazırlanmasına yönelik olarak, teslim edilmesi gereken çizimlerin öğrenciler için hangi ölçekte hazırlanmasının beklendiği konusunda tarafımıza bilgi verilmesini rica ederiz.

Bkz.; Yarışma Şartnamesi Madde 26.

Soru94: Fatih Stadyumu ve yakın çevresine ilişkin yürütülen peyzaj bakım çalışmaları kapsamında, ağaç budamaları sonucunda yıllık ortalama ne kadar (kg cinsinden) kereste elde edildiği konusunda bilgi rica etmekteyiz. Bu veri, sürdürülebilir tasarım ve geri dönüşüm potansiyelinin değerlendirilmesi amacıyla kullanılacaktır.

Keçiören ilçesinde ana caddelerde yer alan ağaçların bakımları büyükşehir belediyesi tarafından sokaklarda yer alan ağaçların bakımları ise ilçe belediyesi tarafından sağlanmaktadır. Bütünsel bir veri bulunmamaktadır.

Soru95: Yarışma sürecinde öğrencilerin iki danışman ile çalışıp çalışmayacağı hususunda tarafımıza bilgi verilmesini rica ederiz.

Her iki kategoride de danışman kişi sayısı sınırı yoktur.

Soru96: eski plan olarak paylaşılan sınırlarda mı bir tasarım düşünülmeli yoksa yeni plan sınırları mı esas alınmalıdır ?

Bkz.: Yanıt 3, 11, 22 ve 27.

Soru97: Danışman ve yardımcıları için üye tanıtım belgesi gerekli midir? Danışman ve yardımcılarının mimar ya da peyzaj mimarı olma zorunluluğu bulunmakta mıdır?

Hayır.

Soru98: Alandan geçen derenin kapalı menfez olarak sağlandığıyla ilgili bilgi verilmiş. Taşkın risk kotu seviyesinin üstünde olsa bile Dere Kret kotu bodrum kat seviyesinde olabilir bu sebeple Zemin altında yapılabilecek Otopark , Teknik hacimler ve Zemin kat ile bağlantılı fonksiyonlara depo-sportif kullanıma uygun ve personel soyunma alanı ve WC yerleşimleri oluşturmak için iskan sorunu olur mu ?

Verilen metro kesitinde yağmur suyu toplama kanalının yeri ve kotu gösterilmiştir. Getirilecek önerilerde alanda su toplama olasılığı ve çözüm önerileri göz önüne alınmalıdır.

Soru99: Mevcut saha kotlarının yeniden yorumlanması ve kamusal kullanım amacıyla yeni topoğrafik düzenlemeler önerilmesi yarışma kapsamında ne ölçüde serbesttir?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru100: Öğrenci kategorisinde projelerden beklenen teknik detay ve yönetmelik çözümlene düzeyi nedir? Kavramsal yaklaşım mı yoksa uygulanabilirlik mi önceliklidir?

Kavramsal yaklaşım önceliklidir. Önerilerin içerik ve tekniği yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru101: Şartnamede talep edilen otopark ihtiyacının, tasarım yaklaşımı doğrultusunda farklı bir bodrum kotunda (örneğin daha alt bir kotta) çözülmesi yarışma açısından uygun mudur?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru102: Proje alanının ve yakın çevresinin mevcut ağaç envanterine / rölövesine ilişkin veri paylaşılması mümkün müdür?

Yarışma alanı yakın çevresi ağaçları hava fotoğraflarında görülmektedir.

Soru103: Profesyonel kategoride yarışmaya katılan ekiplerde öğrenci yer alabilir mi?

Yardımcı ya da danışman olarak yer alabilirler.

Soru104: Yarışmaya katılım için ön kayıt yapılması gerekmekte midir, yoksa katılım bedelinin yatırılması yeterli midir?

Teslim öncesinde katılım bedelinin yatırılması ve dekontun proje belgeleriyle beraber wetransfer üzerinden yüklenmesi yeterlidir. Bkz.: Yarışma Şartnamesi Madde 6.

Soru105: Mevcut stadyumun spor işlevinin korunması beklenmekte midir, yoksa yalnızca mekânsal hafızasına referans verilmesi yeterli midir?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru106: Şartnamede belirtilen işlevler öneri niteliğinde midir, yoksa belirli işlevlerin projede yer alması zorunlu mudur?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru107: Projede yapı önerilmesi zorunlu mudur, yoksa yalnızca açık alan düzenlemesi yeterli midir?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru108: Yarışma alanında önerilecek kapalı alan büyüklüğüne ilişkin bir üst sınır bulunmakta mıdır?

Bir üst sınır verilmemiştir. Kamusal açık alan ve kapalı alan arasındaki dengeyi gözetmeleri beklenmektedir.

Soru109: Yeraltı otoparkı önerisi zorunlu mudur veya kapasitesine ilişkin bir sınır öngörülmekte midir?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

Soru110: Yarışma alanı dışında yakın çevreye yönelik müdahaleler önerilmesi beklenmekte midir?

Bkz.: Yanıt 3, 11 ve 27.

Soru111: Rapor kapsamında talep edilen işletme modelinin detay seviyesi nedir? Nicel veri veya yaklaşık finansal büyüklükler beklenmekte midir?

Yarışmacılara bırakılmıştır.

Soru112: Şartnamede yer altında önerilebilecek yapısal çözümlerde dikkate alınması tavsiye edilen Ağilkaya Deresi ve galerinin konumuyla ilgili daha detaylı bilgi verir misiniz?

Bkz. Yanıt 51,55 ve 98.

Soru113: Yarışma kapsamında verilen 5000 ve 1000 haritalarda birbiriyle uyumlu olmayan yol ve parsel sınırları olduğu durumlarda hangisi esas alınmalıdır? 5000'de Fındıklı Sokak'ta öngörülen değişikliklerin (genişliğin 25,00 metreye çıkartılması ve güzergâhı) yarışma kapsamında bağlayıcılığı nedir?

Bkz.: Yanıt 22.